



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Gospić

Poslovni broj: 10 Ovr-320/2013-108

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Gospiću, OIB:29608777564, po sucu Žani Vlainić, na prijedlog sudskog savjetnika Krunoslava Niderle, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Credo Banke d.d. "u stečaju" OIB: 94141384086, Zrinjsko Frankopanska 58, Split, "u stečaju", kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ankica Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3, protiv ovršenika Prirodni izvori energije d.o.o. "u stečaju" OIB: 21140258085 sa sjedištem u Velikoj Gorici, Zagrebačka 84, zastupan po privremenom stečajnom upravitelju Zlatku Kosecu, Dubovica 4, Dubovica, radi ovrhe na nekretninama, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 15.656.231,92 kn, dana 28. srpnja 2020. , odlučujući o ovrhovoditeljevu prijedlogu za ispravak rješenja o namirenju, dana 3. rujna 2020.,

riješio je

- I. Ispravlja se rješenje o namirenju ovog suda pod poslovnim brojem Ovr-320/2013-106 od 28. srpnja 2020. izreci i to tako na način da se djelomično namiruje tražbina ovrhovoditelja s osnove troška postupka u iznosu od 409,20 kn, a djelomično s namiruje tražbina založnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak i to s osnova:
zateznih kamata u iznosu od 999.590,80 kn.
- II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da novčana sredstva uplaćena na račun ovog suda u iznosu od 409,20 kn isplati na račun ovrhovoditelja IBAN HR: 63 24850031100278205 otvoren kod Croatia banke d.d.
- III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da novčana sredstva uplaćena na račun ovog suda u iznosu od 999.590,80 kn isplati na račun založnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak IBAN: HR4224930031011111116.
- IV. U preostalom dijelu rješenje o namirenju ovog suda pod poslovnim brojem Ovr-320/2013-106 od 28. srpnja 2020. ostaje neizmijenjeno.

Obrazloženje

Ovrhovoditelj je pred ovim sudom podnio podnesak u kojem predlaže ispravak rješenja o namirenju od 28. srpnja 2020. na način da mu se nadoknade troškovi postupka koji se odnose na trošak sudskog ovršitelja u iznosu od 409,20 kn.

Omaškom sud nije vidio da je ovrhovoditelj u svom obračunu tražbine dostavio trošak sudskog ovršitelja u iznosu od 409,20 kn, a koji trošak je ovrhovoditelj imao u ovom postupku.